

החלטת הממונה על המשמעת

הכרעת דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בחוג בחוג לתקשורת בפקולטה למדעי החברה. היא הואשמה בכך שבמסגרת הפרו-סמינריון "תקשורת ובריאות בעידן הגוגל" הגישה עבודה ובה חלקים נרחבים מועתקים ממקורות שונים באינטרנט ללא הפניות או איזכורים של המקור. על פי הקובלנה, בכך עברה עבירה של הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) ועבירה של הפרת הוראות על פי סעיף 29.4 לתקנון.
2. הנקבלת הודתה בכך שהעבודה שהוגשה בפועל כללה קטעים מועתקים ללא הפניות, ולכן היא הודתה באשמה בעבירת הפרות הוראות על פי סעיף 29.4 לתקנון. לעומת זאת, הנקבלת כפרה בעבירת ההונאה.
3. בפני בית הדין התנהל הליך הוכחות שהוקדש כולו לעדותה של הנקבלת, והסברה להשתלשלות העניינים. הנקבלת הסבירה כי העבודה שהוגשה בפועל לא היתה העבודה שתיכננה להגיש, אלא תוצר של בלבול שנוצר לאחר שהמחשב שלה קרס ועבדה שעות ארוכות כדי לשחזר את הקבצים שנעלמו. עדותה של הנקבלת, שהתרגשה עד מאד, היתה אמינה, וכעדות לכך הקובל בחר שלא לחקור אותה על גרסתה. אמנם מדובר בסיפור שאפשר היה להמציא לאחר מעשה, אך ההתרשמות שלי, וכנראה גם זו של הקובל, היתה שהנקבלת דוברת אמת. על כל פנים, ללא חקירת הנקבלת על גרסתה, ברור שאין מקום למסקנה כי האשם הוכח מעבר לספק סביר כנדרש להרשעה.
4. על כן, אני מזכה את הנקבלת מהאישום בהונאה.
5. לגבי האישום בהפרת הוראות, אני מרשיע את הנקבלת על פי הודאתה.
6. ייקבע דיון לעונש.

ניתן היום, 14.3.18, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.



פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת